

イラク世論調査（イラク 2018 年）単純集計

科学研究費補助金（基盤研究（B））

課題番号 15H03308

「世論調査による中東地域の政治文秩序と変革の実証的研究」

山尾大(九州大学大学院比較社会文化研究院・准教授)

(2018 年 5 月)

I 目的

イラク世論調査(2018 年)は、イラク人を対象とした世論調査の実施および調査結果の集計・計量分析を通じて、イラク人の政治・社会・経済状況や政党支持を理解することを主たる目的とする。

II 協力機関

調査実施にあたっては、質問票の内容の最終調整、サンプリング、面接対象者への聴取、データ入力などにおいて、バグダード大学文学部社会学科副学科長のサラーム・アバーディー教授、バグダード大学文学部歴史学科のマフムード・カイスィー教授の全面協力を得た。

III 世論調査の方法

1. 調査日程

- 2017 年 11 月 2 日、山尾が質問票草稿(初稿)を作成。
- 2017 年 11 月 3～2018 年 1 月 10 日、バグダード大学との折衝を経て質問票決定稿完成。
- 2018 年 1 月 11 日～1 月 30 日まで、イラク国内で質問票を用いた調査員のトレーニング実施。
- 2018 年 2 月 1 日～3 月 23 日、調査実施。
- 2018 年 4 月 20 日、データ入力完了。

2. 調査対象者

- イラク国に在住する 18 歳以上のイラク国民男女合計 1000 人。

3. 調査手法

- アラビア語、クルド語による個別訪問面接聴取法。
- 調査員合計 11 人で、事前にバグダード大学で調査のトレーニングを行う。

4. 標本抽出方法

- 以下の手順でイラク戦略研究所がサンプルを抽出。
 - ①2011 年のイラク統計局のセンサスをもとに、サンプルを県別に配分した。特に、民族と宗派の配分が、人口比に比例するように抽出した。

② 層化無作為抽出法、エリア・サンプリング。

- 1000 人から回答を得るまで、2186 人に面接した。具体的なサンプリングは以下の通り。

サンプリング

| 県名 | | 民族と宗派/宗教 | | | | | | 合計 |
|--------------|-------|--------------|--------------|--------|------|------|------|------|
| | | スンナ派 アラブ人 | シーア派 アラブ人 | キリスト教徒 | クルド人 | その他 | 回答拒否 | |
| イルビール | 人数 | 0 | 0 | 3 | 60 | 4 | 3 | 70 |
| | 割合(%) | 0.0 | 0.0 | 4.3 | 85.7 | 5.7 | 4.3 | 100 |
| スライマーニー ヤ | 人数 | 0 | 0 | 0 | 61 | 9 | 0 | 70 |
| | 割合(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 87.1 | 12.9 | 0.0 | 100 |
| キルクーク | 人数 | 16 | 18 | 3 | 10 | 2 | 1 | 50 |
| | 割合(%) | 32.0 | 36.0 | 6.0 | 20.0 | 4.0 | 2.0 | 100 |
| サラフッディーン | 人数 | 31 | 26 | 1 | 0 | 0 | 12 | 70 |
| | 割合(%) | 44.3 | 37.1 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 17.1 | 100 |
| ディヤーラー | 人数 | 9 | 11 | 0 | 0 | 0 | 40 | 60 |
| | 割合(%) | 15.0 | 18.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 100 |
| アンバール | 人数 | 27 | 0 | 0 | 0 | 42 | 11 | 80 |
| | 割合(%) | 33.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 52.5 | 13.8 | 100 |
| バグダード | 人数 | 77 | 196 | 2 | 25 | 9 | 71 | 380 |
| | 割合(%) | 20.3 | 51.6 | 0.5 | 6.6 | 2.4 | 18.7 | 100 |
| ナジャフ | 人数 | 0 | 78 | 0 | 0 | 0 | 2 | 80 |
| | 割合(%) | 0.0 | 97.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 100 |
| バスラ | 人数 | 21 | 94 | 1 | 0 | 0 | 24 | 140 |
| | 割合(%) | 15.0 | 67.1 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 17.1 | 100 |
| 合計 | 人数 | 181 | 423 | 10 | 156 | 66 | 164 | 1000 |
| | 割合(%) | 18.1 | 42.3 | 1.0 | 15.6 | 6.6 | 16.4 | 100 |

| | 人数 | 割合(%) |
|-----|------|-------|
| 都市部 | 818 | 81.8 |
| 郊外 | 182 | 18.2 |
| 合計 | 1000 | 100 |

世論調査結果

1. 次のステートメントについて、あなたはどの程度同意しますか。

| | 1. 強く同意する | 2. 同意する | 3. どちらとも言えない | 4. あまり同意しない | 5. まったく同意しない | 6. 分からない | 合計 |
|--------------------------------------|-----------|---------|--------------|-------------|--------------|----------|------|
| 1-1. 2003年の政治変動によって、政治状況が改善された | | | | | | | |
| 人数 | 125 | 224 | 146 | 216 | 206 | 83 | 1000 |
| 割合(%) | 12.5 | 22.4 | 14.6 | 21.6 | 20.6 | 8.3 | 100 |
| 1-2. 2003年の政治変動によって、社会の状況が改善された | | | | | | | |
| 人数 | 94 | 244 | 174 | 216 | 201 | 71 | 1000 |
| 割合(%) | 9.4 | 24.4 | 17.4 | 21.6 | 20.1 | 7.1 | 100 |
| 1-3. 現在と比べて、3年後には政治の状況が改善されている | | | | | | | |
| 人数 | 129 | 141 | 201 | 162 | 171 | 196 | 1000 |
| 割合(%) | 12.9 | 14.1 | 20.1 | 16.2 | 17.1 | 19.6 | 100 |
| 1-4. 現在と比べて、3年後には社会の状況が改善されている | | | | | | | |
| 人数 | 131 | 150 | 191 | 160 | 157 | 211 | 1000 |
| 割合(%) | 13.1 | 15.0 | 19.1 | 16.0 | 15.7 | 21.1 | 100 |
| 1-5. 2003年以降の民主主義と自由の獲得を誇りに思う | | | | | | | |
| 人数 | 192 | 150 | 268 | 163 | 170 | 57 | 1000 |
| 割合(%) | 19.2 | 15.0 | 26.8 | 16.3 | 17.0 | 5.7 | 100 |
| 1-6. イラクが古代メソポタミア文明の発祥の地であることを誇りに思う | | | | | | | |
| 人数 | 628 | 167 | 107 | 33 | 31 | 34 | 1000 |
| 割合(%) | 62.8 | 16.7 | 10.7 | 3.3 | 3.1 | 3.4 | 100 |
| 1-7. イラクが預言者と正統カリフの地であったことを誇りに思う | | | | | | | |
| 人数 | 706 | 172 | 71 | 24 | 12 | 15 | 1000 |
| 割合(%) | 70.6 | 17.2 | 7.1 | 2.4 | 1.2 | 1.5 | 100 |
| 1-8. イラクが様々な宗教や民族、宗派の共存地であったことを誇りに思う | | | | | | | |
| 人数 | 693 | 183 | 64 | 25 | 19 | 16 | 1000 |
| 割合(%) | 69.3 | 18.3 | 6.4 | 2.5 | 1.9 | 1.6 | 100 |

2. あなたは以下のイデオロギーをどの程度支持しますか。

| | 1. とても支持する | 2. 支持する | 3. どちらとも言えない | 4. あまり支持しない | 5. まったく支持しない | 6. 分からない | 合計 |
|-------------------|------------|---------|--------------|-------------|--------------|----------|------|
| 6-1. アラブ民族主義 | | | | | | | |
| 人数 | 435 | 203 | 155 | 88 | 86 | 33 | 1000 |
| 割合(%) | 43.5 | 20.3 | 15.5 | 8.8 | 8.6 | 3.3 | 100 |
| 6-2. イラク国民主義 | | | | | | | |
| 人数 | 592 | 236 | 81 | 31 | 41 | 19 | 1000 |
| 割合(%) | 59.2 | 23.6 | 8.1 | 3.1 | 4.1 | 1.9 | 100 |
| 6-3. クルド民族主義 | | | | | | | |
| 人数 | 225 | 203 | 289 | 143 | 105 | 35 | 1000 |
| 割合(%) | 22.5 | 20.3 | 28.9 | 14.3 | 10.5 | 3.5 | 100 |
| 6-4. イスラーム主義 | | | | | | | |
| 人数 | 348 | 186 | 188 | 153 | 95 | 30 | 1000 |
| 割合(%) | 34.8 | 18.6 | 18.8 | 15.3 | 9.5 | 3.0 | 100 |
| 6-5. 自由主義(リベラリズム) | | | | | | | |
| 人数 | 217 | 137 | 201 | 115 | 174 | 156 | 1000 |
| 割合(%) | 21.7 | 13.7 | 20.1 | 11.5 | 17.4 | 15.6 | 100 |
| 6-6. 部族主義 | | | | | | | |
| 人数 | 112 | 65 | 185 | 179 | 354 | 105 | 1000 |
| 割合(%) | 11.2 | 6.5 | 18.5 | 17.9 | 35.4 | 10.5 | 100 |

3-1. イラクの政治社会的安定の実現のために最も重要だと思う政策を一つ選んでください。

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|-------------------------------------|------|-------|
| 3-1-1. イラク国民主義にもとづく国民統合の強化 | 331 | 33.1 |
| 3-1-2. イスラーム主義の強化にもとづく国民統合の強化 | 71 | 7.1 |
| 3-1-3. 古代メソポタミア文明の歴史・遺産にもとづく国民統合の強化 | 69 | 6.9 |
| 3-1-4. 宗派間の融和にもとづく国民統合 | 146 | 14.6 |
| 3-1-5. 自由と民主主義の強化 | 94 | 9.4 |
| 3-1-6. イラク社会を構成する集団間の社会的正義にもとづく国民統合 | 289 | 28.9 |
| 合計 | 1000 | 100 |

3-2-1. その政策を支持する理由を教えてください

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|--|-----|-------|
| 3-2-1-1. もともとイラク国民主義が定着しており、その再建が必要だから | 140 | 42.3 |
| 3-2-1-2. イラク国民主義がないとイラクが分裂するから | 55 | 16.8 |
| 3-2-1-3. イラク国民主義がないと武力紛争が発生するから | 45 | 13.6 |
| 3-2-1-4. イラク国民主義以外には人々をまとめる手段がないから | 91 | 27.5 |
| 合計 | 331 | 100 |

3-2-2. その政策を支持する理由を教えてください

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|--|----|-------|
| 3-2-2-1. イラク人はもともとイスラーム主義の意識が強いから | 27 | 38.0 |
| 3-2-2-2. イスラーム主義への意識がないとイラクの分裂が深まるから | 17 | 23.9 |
| 3-2-2-3. イスラーム主義への意識がないと武力紛争が発生するから | 9 | 12.7 |
| 3-2-2-4. イスラーム主義への意識以外には人々をまとめる手段がないから | 18 | 25.4 |
| 合計 | 71 | 100 |

3-2-3. その政策を支持する理由を教えてください

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|---|----|-------|
| 3-2-3-1. 古代メソポタミア文明はイラクが最も誇れるものだから | 33 | 47.8 |
| 3-2-3-2. 過去数十年間、イラクの統合の核となってきたのが古代メソポタミア文明だったから | 3 | 4.3 |
| 3-2-3-3. 古代メソポタミア文明がなければイラクが分裂するから | 9 | 13.0 |
| 3-2-3-4. 古代メソポタミア文明がなければ武力紛争が発生するから | 10 | 14.5 |
| 3-2-3-5. 古代メソポタミア文明しか人々をまとめる手段がないから | 14 | 20.3 |
| 合計 | 69 | 100 |

3-2-4. その政策を支持する理由を教えてください

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|--------------------------------------|-----|-------|
| 3-2-4-1. イラクにはもともと宗派対立などなかったから | 41 | 28.1 |
| 3-2-4-2. 宗派対立が促進すれば、イラクの分断が進むから | 35 | 24.0 |
| 3-2-4-3. 宗派対立は武力紛争を引き起こすから | 35 | 24.0 |
| 3-2-4-4. 宗派対立を乗り越える以外に人々をまとめる手段はないから | 35 | 24.0 |
| 合計 | 146 | 100 |

3-2-5. その政策を支持する理由を教えてください

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|--|----|-------|
| 3-2-5-1. 自由や民主主義はイラク人が勝ち取ったものだから | 15 | 16.0 |
| 3-2-5-2. 自由や民主主義がなければイラクの分断が促進されるから | 22 | 23.4 |
| 3-2-5-3. 自由や民主主義がなければ武力紛争が発生するから | 23 | 24.5 |
| 3-2-5-4. 自由や民主主義以外に人々を国民としてまとめることができるものがないから | 34 | 36.2 |
| 合計 | 94 | 100 |

3-2-6. その政策を支持する理由を教えてください

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|---------------------------------------|-----|-------|
| 3-2-6-1. 社会正義はイラク人の権利と義務のバランスをとる手段だから | 147 | 50.9 |
| 3-2-6-2. 社会正義がなければ社会の対立や治安の悪化が促進されるから | 57 | 19.7 |
| 3-2-6-3. 社会正義は宗教権力や部族権力よりも法的権力を強化するから | 85 | 29.4 |
| 合計 | 289 | 100 |

3-3-1. 以下の政策は、あなたにとってどの程度重要だと思いますか。

| | 1. とても重要 | 2. 重要 | 3. どちらとも言えない | 4. あまり重要でない | 5. 全く重要でない | 6. 分からない | 合計 |
|---|----------|-------|--------------|-------------|------------|----------|------|
| 3-3-1-1. バグダードの中央政府の権限を強化した集権的な統一国家の強化 | | | | | | | |
| 人数 | 639 | 143 | 77 | 57 | 51 | 33 | 1000 |
| 割合(%) | 63.9 | 14.3 | 7.7 | 5.7 | 5.1 | 3.3 | 100 |
| 3-3-1-2. 地方分権にもとづく連邦制の確立 | | | | | | | |
| 人数 | 273 | 205 | 172 | 140 | 148 | 62 | 1000 |
| 割合(%) | 27.3 | 20.5 | 17.2 | 14.0 | 14.8 | 6.2 | 100 |
| 3-3-1-3. 宗派や民族ごとの地方分権(事実上の自治政府の形成) | | | | | | | |
| 人数 | 175 | 97 | 127 | 125 | 436 | 40 | 1000 |
| 割合(%) | 17.5 | 9.7 | 12.7 | 12.5 | 43.6 | 4.0 | 100 |
| 3-3-1-4. 連邦政府とクルディスタン地域政府のあいだの係争地の帰属や石油利権、給与支払いなどの問題の解決 | | | | | | | |
| 人数 | 343 | 270 | 132 | 65 | 147 | 43 | 1000 |
| 割合(%) | 34.3 | 27.0 | 13.2 | 6.5 | 14.7 | 4.3 | 100 |
| 3-3-1-5. クルディスタン地域政府の独立 | | | | | | | |
| 人数 | 214 | 88 | 150 | 113 | 395 | 40 | 1000 |
| 割合(%) | 21.4 | 8.8 | 15.0 | 11.3 | 39.5 | 4.0 | 100 |
| 3-3-1-6. 旧体制派との国民対話を通じた和解の実現 | | | | | | | |
| 人数 | 227 | 224 | 224 | 111 | 150 | 64 | 1000 |
| 割合(%) | 22.7 | 22.4 | 22.4 | 11.1 | 15.0 | 6.4 | 100 |
| 3-3-1-7. 旧体制派の廃除 | | | | | | | |
| 人数 | 250 | 108 | 246 | 158 | 158 | 80 | 1000 |
| 割合(%) | 25.0 | 10.8 | 24.6 | 15.8 | 15.8 | 8.0 | 100 |
| 3-3-1-8. 財政・行政汚職問題の解決と福祉や社会保障の充実 | | | | | | | |
| 人数 | 784 | 127 | 33 | 18 | 15 | 23 | 1000 |
| 割合(%) | 78.4 | 12.7 | 3.3 | 1.8 | 1.5 | 2.3 | 100 |

3-3-2. 以上の政策のなかで重要だと思うものから順に3つ上げてください。

一番目に重要

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|-------------------------------|------|-------|
| バグダードの中央政府の権限を強化した集権的な統一国家の強化 | 479 | 47.9 |
| 地方分権にもとづく連邦制の確立 | 62 | 6.2 |
| 宗派や民族ごとの地方分権(事実上の自治政府の形成) | 36 | 3.6 |
| 連邦政府とクルディスタン地域政府のあいだの問題の解決 | 70 | 7.0 |
| クルディスタン地域政府の独立 | 115 | 11.5 |
| 旧体制派との国民対話を通じた和解の実現 | 33 | 3.3 |
| 旧体制派の廃除 | 25 | 2.5 |
| 財政・行政汚職問題の解決と福祉や社会保障の充実 | 180 | 18.0 |
| 合計 | 1000 | 100 |

二番目に重要

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|-------------------------------|-----|-------|
| バグダードの中央政府の権限を強化した集権的な統一国家の強化 | 126 | 12.6 |

| | | |
|----------------------------|------|------|
| 地方分権にもとづく連邦制の確立 | 144 | 14.4 |
| 宗派や民族ごとの地方分権(事実上の自治政府の形成) | 76 | 7.6 |
| 連邦政府とクルディスタン地域政府のあいだの問題の解決 | 174 | 17.4 |
| クルディスタン地域政府の独立 | 72 | 7.2 |
| 旧体制派との国民対話を通じた和解の実現 | 94 | 9.4 |
| 旧体制派の廃除 | 90 | 9.0 |
| 財政・行政汚職問題の解決と福祉や社会保障の充実 | 224 | 22.4 |
| 合計 | 1000 | 100 |

三番目に重要

| 政策 | 人数 | 割合(%) |
|-------------------------------|------|-------|
| バグダードの中央政府の権限を強化した集権的な統一国家の強化 | 78 | 7.8 |
| 地方分権にもとづく連邦制の確立 | 135 | 13.5 |
| 宗派や民族ごとの地方分権(事実上の自治政府の形成) | 74 | 7.4 |
| 連邦政府とクルディスタン地域政府のあいだの問題の解決 | 175 | 17.5 |
| クルディスタン地域政府の独立 | 69 | 6.9 |
| 旧体制派との国民対話を通じた和解の実現 | 90 | 9.0 |
| 旧体制派の廃除 | 107 | 10.7 |
| 財政・行政汚職問題の解決と福祉や社会保障の充実 | 271 | 27.1 |
| 合計 | 1000 | 100 |

4. イラクは多くの国の政治的介入に曝されています。あなたは以下の国の外部介入をどの程度なくすべきだと思いますか。

| | 1. 完全に停止すべき | 2. 停止すべき | 3. どちらとも言えない | 4. 停止すべきでない | 5. 絶対に停止すべきでない | 6. 分からない | 合計 |
|--------------|-------------|----------|--------------|-------------|----------------|----------|------|
| 4-1. 米国 | | | | | | | |
| 人数 | 688 | 84 | 78 | 77 | 49 | 24 | 1000 |
| 割合(%) | 68.8 | 8.4 | 7.8 | 7.7 | 4.9 | 2.4 | 100 |
| 4-2. ロシア | | | | | | | |
| 人数 | 671 | 96 | 114 | 69 | 21 | 29 | 1000 |
| 割合(%) | 67.1 | 9.6 | 11.4 | 6.9 | 2.1 | 2.9 | 100 |
| 4-3. 英国 | | | | | | | |
| 人数 | 629 | 89 | 113 | 100 | 40 | 29 | 1000 |
| 割合(%) | 62.9 | 8.9 | 11.3 | 10.0 | 4.0 | 2.9 | 100 |
| 4-4. フランス | | | | | | | |
| 人数 | 600 | 74 | 171 | 90 | 30 | 35 | 1000 |
| 割合(%) | 60.0 | 7.4 | 17.1 | 9.0 | 3.0 | 3.5 | 100 |
| 4-5. サウジアラビア | | | | | | | |
| 人数 | 731 | 80 | 78 | 52 | 36 | 23 | 1000 |
| 割合(%) | 73.1 | 8.0 | 7.8 | 5.2 | 3.6 | 2.3 | 100 |
| 4-6. トルコ | | | | | | | |
| 人数 | 764 | 79 | 58 | 39 | 46 | 14 | 1000 |
| 割合(%) | 76.4 | 7.9 | 5.8 | 3.9 | 4.6 | 1.4 | 100 |
| 4-7. イラン | | | | | | | |
| 人数 | 843 | 60 | 50 | 19 | 16 | 12 | 1000 |
| 割合(%) | 84.3 | 6.0 | 5.0 | 1.9 | 1.6 | 1.2 | 100 |
| 4-8. カタル | | | | | | | |
| 人数 | 799 | 70 | 85 | 15 | 14 | 17 | 1000 |
| 割合(%) | 79.9 | 7.0 | 8.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 100 |
| 4-9. UAE | | | | | | | |
| 人数 | 690 | 71 | 116 | 77 | 21 | 25 | 1000 |
| 割合(%) | 69.0 | 7.1 | 11.6 | 7.7 | 2.1 | 2.5 | 100 |

5-1. 以下の政党連合をどの程度支持しますか、1～10のあいだで教えてください。1は「まったく支持しない」、10は「非常に強く支持する」を意味します。

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 合計 |
|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 5-1-1. 法治国家同盟(マーリキー派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 694 | 57 | 32 | 26 | 49 | 17 | 14 | 13 | 9 | 89 | 1000 |
| 割合 | 69.4 | 5.7 | 3.2 | 2.6 | 4.9 | 1.7 | 1.4 | 1.3 | 0.9 | 8.9 | 100 |
| 5-1-2. 法治国家同盟(アバーディー派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 518 | 63 | 50 | 55 | 84 | 31 | 39 | 43 | 28 | 89 | 1000 |
| 割合 | 51.8 | 6.3 | 5.0 | 5.5 | 8.4 | 3.1 | 3.9 | 4.3 | 2.8 | 8.9 | 100 |
| 5-1-3. ムワートン同盟(ISCI) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 773 | 84 | 29 | 22 | 36 | 13 | 11 | 6 | 7 | 19 | 1000 |
| 割合 | 77.3 | 8.4 | 2.9 | 2.2 | 3.6 | 1.3 | 1.1 | 0.6 | 0.7 | 1.9 | 100 |
| 5-1-4. 国民知恵同盟(A.ハキーム派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 760 | 77 | 29 | 25 | 40 | 16 | 16 | 10 | 7 | 20 | 1000 |
| 割合 | 76.0 | 7.7 | 2.9 | 2.5 | 4.0 | 1.6 | 1.6 | 1.0 | 0.7 | 2.0 | 100 |
| 5-1-5. 解放同盟(サドル派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 631 | 53 | 44 | 38 | 70 | 49 | 37 | 19 | 8 | 51 | 1000 |
| 割合 | 63.1 | 5.3 | 4.4 | 3.8 | 7.0 | 4.9 | 3.7 | 1.9 | 0.8 | 5.1 | 100 |
| 5-1-6. ムッタヒドゥーン(ヌジャイフィー派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 723 | 55 | 50 | 24 | 40 | 35 | 31 | 16 | 8 | 17 | 1000 |
| 割合 | 72.3 | 5.5 | 5.0 | 2.4 | 4.0 | 3.5 | 3.1 | 1.6 | 0.8 | 1.7 | 100 |
| 5-1-7. アラビーヤ(ムトラク派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 756 | 71 | 43 | 26 | 36 | 19 | 13 | 12 | 5 | 19 | 1000 |
| 割合 | 75.6 | 7.1 | 4.3 | 2.6 | 3.6 | 1.9 | 1.3 | 1.2 | 0.5 | 1.9 | 100 |
| 5-1-8. ワタニーヤ(アッラーウィー派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 609 | 39 | 46 | 45 | 57 | 33 | 37 | 46 | 34 | 54 | 1000 |
| 割合 | 60.9 | 3.9 | 4.6 | 4.5 | 5.7 | 3.3 | 3.7 | 4.6 | 3.4 | 5.4 | 100 |
| 5-1-9. イラク同盟(ジュブリー派) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 736 | 65 | 34 | 42 | 43 | 21 | 18 | 12 | 8 | 21 | 1000 |
| 割合 | 73.6 | 6.5 | 3.4 | 4.2 | 4.3 | 2.1 | 1.8 | 1.2 | 0.8 | 2.1 | 100 |
| 5-1-10. KDP | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 778 | 31 | 24 | 27 | 38 | 20 | 19 | 20 | 8 | 35 | 1000 |
| 割合 | 77.8 | 3.1 | 2.4 | 2.7 | 3.8 | 2.0 | 1.9 | 2.0 | 0.8 | 3.5 | 100 |
| 5-1-11. PUK | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 764 | 47 | 25 | 29 | 40 | 17 | 20 | 16 | 12 | 30 | 1000 |
| 割合 | 76.4 | 4.7 | 2.5 | 2.9 | 4.0 | 1.7 | 2.0 | 1.6 | 1.2 | 3.0 | 100 |
| 5-1-12. ゴラーン | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 742 | 30 | 28 | 38 | 45 | 22 | 20 | 21 | 20 | 34 | 1000 |
| 割合 | 74.2 | 3.0 | 2.8 | 3.8 | 4.5 | 2.2 | 2.0 | 2.1 | 2.0 | 3.4 | 100 |
| 5-1-13. アーシー率いる連合(人民動員隊) | | | | | | | | | | | |
| 人数 | 650 | 35 | 27 | 42 | 67 | 30 | 29 | 12 | 18 | 90 | 1000 |
| 割合 | 65.0 | 3.5 | 2.7 | 4.2 | 6.7 | 3.0 | 2.9 | 1.2 | 1.8 | 9.0 | 100 |

5-2. あなたが支持する政党を一つ選んでください。

| 政党・組織 | 人数 | 割合(%) |
|---------------------------|-----|-------|
| 5-2-1. 法治国家同盟(マーリキー派) | 116 | 11.6 |
| 5-2-2. 法治国家同盟(アバーディー派) | 198 | 19.8 |
| 5-2-3. ムワートン同盟(ISCI) | 11 | 1.1 |
| 5-2-4. 国民知恵同盟 | 25 | 2.5 |
| 5-2-5. 解放同盟(サドル派) | 104 | 10.4 |
| 5-2-6. フェタハ | 51 | 5.1 |
| 5-2-7. ムッタヒドゥーン(ヌジャイフィー派) | 37 | 3.7 |
| 5-2-8. アラビーヤ(ムトラク派) | 27 | 2.7 |

| 政党・組織 | 人数 | 割合(%) |
|------------------------|------|-------|
| 5-2-9. ワタニーヤ(アッラーウィー派) | 144 | 14.4 |
| 5-2-10. イラク同盟(ジュブリー派) | 23 | 2.3 |
| 5-2-11. KDP | 49 | 4.9 |
| 5-2-12. PUK | 33 | 3.3 |
| 5-2-13. ゴラーン | 59 | 5.9 |
| 5-2-14. その他 | 97 | 9.7 |
| 欠損 | 26 | 2.6 |
| 合計 | 1000 | 100 |

5-3 その政党を支持する理由を選んでください

| 理由 | 人数 | 割合(%) |
|-------------------|------|-------|
| 5-3-1. 指導者 | 234 | 23.4 |
| 5-3-2. 政策 | 332 | 33.2 |
| 5-3-3. 汚職のなさ | 144 | 14.4 |
| 5-3-4. 民族、宗派、部族 | 83 | 8.3 |
| 5-3-5. イデオロギー(党是) | 182 | 18.2 |
| 欠損 | 25 | 2.5 |
| 合計 | 1000 | 100 |

5-3-1. 1を選んだ回答者に対して

| 理由 | 人数 | 割合(%) |
|--------------------------------------|-----|-------|
| 5-3-1-1. 指導者の名前(家名/ラカブ)が重要だから | 63 | 26.9 |
| 5-3-1-2. 指導者の学歴が高い方が良いから | 25 | 10.7 |
| 5-3-1-3. 指導者の社会的地位が高いから | 30 | 12.8 |
| 5-3-1-4. 指導者と親族関係にあたり、知り合いであるから | 12 | 5.1 |
| 5-3-1-5. 指導者が政権をとるとイラクの生活状況が改善するから | 87 | 37.2 |
| 5-3-1-6. 指導者が自分と同じ出身だから(民族、宗教、宗派、部族) | 17 | 7.3 |
| 合計 | 234 | 100 |

5-3-2. 2を選んだ回答者に対して

| 理由 | 人数 | 割合(%) |
|------------------------|-----|-------|
| 5-3-2-1. 国の役に立つから | 213 | 64.2 |
| 5-3-2-2. 地元の役に立つから | 30 | 9.0 |
| 5-3-2-3. 他の政党と比較して良いから | 89 | 26.8 |
| 合計 | 332 | 100 |

5-3-3. 3を選んだ回答者に対して

| 理由 | 人数 | 割合(%) |
|----------------------------|-----|-------|
| 5-3-3-1. 政党が汚職と無縁だから | 64 | 44.4 |
| 5-3-3-2. 汚職との戦いの先頭に立っているから | 80 | 55.6 |
| 合計 | 144 | 100 |

5-3-4. 4を選んだ回答者に対して

| 理由 | 人数 | 割合(%) |
|---------------------------------|----|-------|
| 5-3-4-1. その政党が自らの出身を支援しているから | 40 | 48.2 |
| 5-3-4-2. その政党の幹部の多くが自らの出身と同じだから | 22 | 26.5 |
| 5-3-4-3. その政党が国内の様々な集団を包摂しているから | 21 | 24.3 |
| 合計 | 83 | 100 |

5-3-5. 5を選んだ回答者に対して

| 理由 | 人数 | 割合(%) |
|--|----|-------|
| 5-3-5-1. その政党のイデオロギーが公共善の発展に寄与するから | 40 | 48.2 |
| 5-3-5-2. その政党のイデオロギーが自らの習慣や伝統に馴染むから | 22 | 26.5 |
| 5-3-5-3. その政党のイデオロギーが自らの民族や宗派に味方しているから | 21 | 25.3 |
| 合計 | 83 | 100 |

6 明日選挙が行われるなら、どの政党に投票しますか。

| 政党・組織 | 人数 | 割合(%) |
|-------------------------|------|-------|
| 6-1. 法治国家同盟(マーリキー派) | 77 | 7.7 |
| 6-2. 法治国家同盟(アバーディー派) | 119 | 11.9 |
| 6-3. ムワータイン同盟(ISCI) | 5 | 0.5 |
| 6-4. 国民知恵同盟(A.ハキーム派) | 20 | 2.0 |
| 6-5. 解放同盟(サドル派) | 69 | 6.9 |
| 6-6. ファタハ | 52 | 5.2 |
| 6-7. ムッタヒドゥーン(ヌジャイフィー派) | 19 | 1.9 |
| 6-8. アラビーヤ(ムトラク派) | 16 | 1.6 |
| 6-9. ワタニーヤ(アッラーウィー派) | 109 | 10.9 |
| 6-10. イラク同盟(ジュブーリー派) | 18 | 1.8 |
| 6-11. KDP | 24 | 2.4 |
| 6-12. PUK | 14 | 1.4 |
| 6-13. ゴラーン | 31 | 3.1 |
| 6-14. 世俗主義政党 | 15 | 1.5 |
| 6-15. 共産党 | 13 | 1.3 |
| 6-16. 投票しない | 99 | 9.9 |
| 6-17. その他 | 55 | 5.5 |
| 6-18. 分からない | 246 | 24.6 |
| 合計 | 1000 | 100 |

スプリットサンプルで調査対象者を A, B, C の 3 グループに分ける。A と B には選挙動員に関連する質問を含め、C には質問を含めないものとする。つまり A と B は実験群、C は統制群である。

7-A. 次の状況をイメージしてください。選挙期間中に、あなたの支持政党から電話がかかってきました。「我が党が選挙で議席を増やすために投票に行ってほしい」と電話の相手は言っています。あなたは選挙で投票に行きますか。

| 行く/行かない | 人数 | 割合(%) |
|----------------|-----|-------|
| 7-A-1. 投票に行く | 152 | 49.8 |
| 7-A-2. 投票に行かない | 153 | 50.2 |
| 合計 | 305 | 100 |

7-B. 次の状況をイメージしてください。選挙期間中に、あなたの支持政党から電話がかかってきました。「敵対している政党が選挙で大きく議席を増やしそうだ、投票に行ってほしい」と電話の相手は言っています。あなたは選挙で投票に行きますか。

| 行く/行かない | 人数 | 割合(%) |
|----------------|-----|-------|
| 7-B-1. 投票に行く | 105 | 32.7 |
| 7-B-2. 投票に行かない | 216 | 67.3 |
| 合計 | 321 | 100 |

7-C. あなたは次の選挙で投票に行きますか。

| 行く/行かない | 人数 | 割合(%) |
|---------|----|-------|
|---------|----|-------|

| | | |
|----------------|-----|------|
| 7-C-1. 投票に行く | 265 | 70.5 |
| 7-C-2. 投票に行かない | 111 | 29.5 |
| 合計 | 376 | 100 |

人口統計学的質問

D1. 性別

| 性別 | 人数 | 割合(%) |
|----|------|-------|
| 男性 | 516 | 51.6 |
| 女性 | 484 | 48.4 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D2. 年齢

| 年齢 | 人数 | 割合(%) |
|-----|----|-------|
| 18歳 | 10 | 1.0 |
| 19歳 | 24 | 2.4 |
| 20歳 | 33 | 3.3 |
| 21歳 | 38 | 3.8 |
| 22歳 | 39 | 3.9 |
| 23歳 | 42 | 4.2 |
| 24歳 | 28 | 2.8 |
| 25歳 | 54 | 5.4 |
| 26歳 | 33 | 3.3 |
| 27歳 | 32 | 3.2 |
| 28歳 | 36 | 3.6 |
| 29歳 | 25 | 2.5 |
| 30歳 | 53 | 5.3 |
| 31歳 | 15 | 1.5 |
| 32歳 | 21 | 2.1 |
| 33歳 | 22 | 2.2 |
| 34歳 | 12 | 1.2 |
| 35歳 | 55 | 5.5 |
| 36歳 | 12 | 1.2 |
| 37歳 | 12 | 1.2 |
| 38歳 | 26 | 2.6 |
| 39歳 | 14 | 1.4 |
| 40歳 | 37 | 3.7 |
| 41歳 | 10 | 1.0 |
| 42歳 | 14 | 1.4 |
| 43歳 | 8 | 0.8 |
| 44歳 | 10 | 1.0 |
| 45歳 | 57 | 5.7 |
| 46歳 | 7 | 0.7 |
| 47歳 | 6 | 0.6 |
| 48歳 | 25 | 2.5 |
| 49歳 | 8 | 0.8 |
| 50歳 | 29 | 2.9 |
| 51歳 | 3 | 0.3 |
| 52歳 | 21 | 2.1 |

| 年齢 | 人数 | 割合(%) |
|-----|------|-------|
| 53歳 | 8 | 0.8 |
| 54歳 | 9 | 0.9 |
| 55歳 | 18 | 1.8 |
| 56歳 | 7 | 0.7 |
| 57歳 | 2 | 0.2 |
| 58歳 | 18 | 1.8 |
| 59歳 | 5 | 0.5 |
| 60歳 | 17 | 1.7 |
| 61歳 | 3 | 0.3 |
| 62歳 | 1 | 0.1 |
| 63歳 | 2 | 0.2 |
| 64歳 | 5 | 0.5 |
| 65歳 | 6 | 0.6 |
| 66歳 | 7 | 0.7 |
| 67歳 | 1 | 0.1 |
| 68歳 | 11 | 1.1 |
| 69歳 | 4 | 0.4 |
| 71歳 | 1 | 0.1 |
| 72歳 | 1 | 0.1 |
| 73歳 | 1 | 0.1 |
| 75歳 | 1 | 0.1 |
| 76歳 | 1 | 0.1 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D3. 最終学歴

| 最終学歴 | 人数 | 割合(%) |
|-------------|------|-------|
| 1. 低学歴(文盲) | 24 | 2.4 |
| 2. 低学歴(読書可) | 29 | 2.9 |
| 3. 小学校 | 44 | 4.4 |
| 4. 中学校 | 77 | 7.7 |
| 5. 高等学校 | 155 | 15.5 |
| 6. 専門学校 | 133 | 13.3 |
| 7. 大学生 | 172 | 17.2 |
| 8. 大学卒 | 303 | 30.3 |
| 9. 大学院 | 63 | 6.3 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D4. 出生地

| 出生地 | 人数 | 割合(%) |
|-----------|-----|-------|
| バグダード | 311 | 31.1 |
| キルクーク | 59 | 5.9 |
| スライマーニーヤ | 63 | 6.3 |
| イルビール | 73 | 7.3 |
| アンバール | 89 | 8.9 |
| サラーフッディーン | 80 | 8.0 |
| ディヤラー | 63 | 6.3 |
| ナジャフ | 89 | 8.9 |
| バスラ | 134 | 13.4 |
| アマーラ | 6 | 0.6 |
| バービル | 2 | 0.2 |
| カルバラー | 6 | 0.6 |
| カーディスイーヤ | 8 | 0.8 |

| 出生地 | 人数 | 割合(%) |
|---------|------|-------|
| ワースト | 4 | 0.4 |
| ドホーク | 4 | 0.4 |
| モスル | 4 | 0.4 |
| ナースイレーヤ | 2 | 0.2 |
| イラン | 2 | 0.2 |
| イエメン | 1 | 0.1 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D5. 母語

| 母語 | 人数 | 割合(%) |
|---------|------|-------|
| アラビア語 | 814 | 81.4 |
| クルド語 | 164 | 16.4 |
| カルデア語 | 5 | 0.5 |
| トルコマーン語 | 16 | 1.6 |
| その他 | 1 | 0.1 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D6. 流暢に使える言語

| 流暢に使える言語 | 人数 | 割合(%) |
|----------|-----|-------|
| 英語 | 61 | 36.5 |
| ドイツ語 | 5 | 3.0 |
| トルコマーン語 | 14 | 8.4 |
| トルコ語 | 4 | 2.4 |
| クルド語 | 16 | 9.6 |
| アラビア語 | 56 | 33.5 |
| フランス語 | 3 | 1.8 |
| ヒンディー語 | 1 | 0.6 |
| ペルシア語 | 7 | 4.2 |
| 合計 | 167 | 100 |

| 流暢に使える言語 | 人数 | 割合(%) |
|----------|----|-------|
| 英語 | 4 | 12.9 |
| ドイツ語 | 2 | 6.5 |
| ロシア語 | 1 | 3.2 |
| トルコマーン語 | 5 | 16.1 |
| トルコ語 | 1 | 3.2 |
| クルド語 | 4 | 12.9 |
| アラビア語 | 11 | 35.5 |
| フランス語 | 1 | 3.2 |
| ペルシア語 | 2 | 6.5 |
| 合計 | 31 | 100 |

| 流暢に使える言語 | 人数 | 割合(%) |
|----------|----|-------|
| 英語 | 1 | 25.0 |
| トルコマーン語 | 1 | 25.0 |
| クルド語 | 2 | 50.0 |
| 合計 | 4 | 100 |

D7. 職種

| 職種 | 人数 | 割合(%) |
|-----------|------|-------|
| 1. 労働者 | 38 | 3.8 |
| 2. 国家公務員 | 355 | 35.5 |
| 3. 民間部門職員 | 182 | 18.2 |
| 4. 学生 | 179 | 17.9 |
| 5. 主婦 | 165 | 16.5 |
| 6. 失業者 | 47 | 4.7 |
| 7. 定年退職者 | 32 | 3.2 |
| 無回答 | 2 | 0.2 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D8. 世帯の月収

| 世帯の月収 | 人数 | 割合(%) |
|--------------------|------|-------|
| 1. US\$100 以下 | 205 | 20.5 |
| 2. US\$100～500 | 414 | 41.4 |
| 3. US\$500～1,000 | 210 | 21.0 |
| 4. US\$1,00～1,500 | 51 | 5.1 |
| 5. US\$1,500～2,000 | 26 | 2.6 |
| 6. US\$2,000 以上 | 13 | 1.3 |
| 回答拒否 | 81 | 8.1 |
| 合計 | 1000 | 100 |

D9. 民族・宗派

| 民族・宗派 | 人数 | 割合(%) |
|-------------|------|-------|
| 1. スンナ派アラブ人 | 181 | 18.1 |
| 2. シーア派アラブ人 | 423 | 42.3 |
| 3. キリスト教徒 | 10 | 1.0 |
| 4. クルド人 | 156 | 15.6 |
| 5. その他 | 66 | 6.6 |
| 回答拒否 | 164 | 16.4 |
| 合計 | 1000 | 100 |